分為隸書也（西溪叢語）

宋王伯厚曰自唐以前皆謂楷字為隸書至歐陽集古録誤以八分為隸書自是凡漢石刻皆目為漢隸東魏大覺寺碑題曰隸書蓋今楷字也（玉海）

唐張懷瓘十體書斷（法書要録）

案隸書者秦下邽人程邈所作也邈字元岑始為秦衙縣獄吏得罪始皇幽繫咸陽獄中覃思十年益大小篆方圓而為隸書三千字奏之始皇善之用為御史以奏

事繁多篆字難成乃用隸字以為隸人佐書故名隸書
蔡邕聖皇篇云程邈删古立隸文甄豐六書其四曰佐
書是也秦造隸書以赴急速為官司刑獄用之餘尚用
小篆焉漢亦因循至和帝時賈魴撰滂喜篇以蒼頡為
上篇訓纂為中篇滂喜為下篇所謂三蒼也皆用隸字
寫之隸法由兹而廣酈道元水經云臨淄人發古塚得
銅棺前版外隱起為字言齊太公六世孫胡公之棺也
惟三字是古餘同今隸書證知隸字出古非始於秦時

若爾則隸法當先於大篆矣案胡公齊哀公之弟靖胡公也五世六公計一百餘年當周穆王時也又二百餘歲至宣王之朝大篆出矣又五百餘歲至始皇之世小篆出焉不應隸書而效小篆然程邈所造書籍共傳酈道元之說未可憑也案八分則小篆之捷隸亦八分之捷漢陳遵字孟公京兆杜陵人哀帝之世為河南太守善隸書與人尺牘主皆藏之以為榮此其創開隸書之善也爾後鍾元常王逸少各造其極焉程邈即隸書之

祖也

賛曰隸合文質程君是先乃備風雅如聆管絃長毫秋勁素體霜妍摧鋒劒折落點星懸乍發紅焰旋凝紫煙金芝瓊草萬世方傳

正書叙論 宣和書譜 宋自歐陽公之後始以楷書為正書或曰真書

字法之變至隸極矣然猶有古焉至楷法則無古矣在漢建初有王次仲者始以隸字作楷法所謂楷法者今之正書是也人既便之世遂行焉而或者乃謂秦羽人

王次仲作此書獻始皇以赴急疾之用始皇召之不至欲加刑而次仲化禽飛去此語幾於志怪學者之所不道然亦不載其事以别之也此書既始於漢於是西漢之末隸字石刻間雜為正書若屬國封陌茹君等碑亦班班可考矣降及三國鍾繇者乃有賀尅捷表備盡法度為正書之祖東晉肆興風流文物度越當世如王羲之作樂毅論黃庭經一出於世遂為今昔不貲之寶後日雖有作者誰能過之東晉而下亘宋曁齊爰及李唐

至我本朝其中得魏晉風氣者亦落落有人焉皆是豪傑之士尚友於千載之上者也今得其正書者凡四十有四人在魏則有鍾繇在宋則有蕭思話在齊則有王僧虔在唐則有元稹褚遂良柳公權顔真卿徐浩輩二十有八人在五代則有薛貽矩輩五人以至本朝則有八人其間如宋綬蔡襄石延年之徒皆與古作者並驅爭衡為一代法故皆不沒其實而以時次之

隷書叙論 宣和書譜

秦并六國一天下以愚黔首自我作古往往非昔而是
今故以李斯變大篆以程邈作隸文種種有不勝言者
然而或足以垂法而利民宜後世有取焉此隸所由作
初邈以罪繫雲陽獄覃思十年變篆為隸得三千字一
日上之始皇稱善釋其罪而用為御史當時此書雖行
獨施於隸佐故名曰隸又以赴急速官府刑獄間用之
餘尚用篆此天下始用隸字之初也然而後人發臨淄
塚得齊太公六世孫胡公之棺棺之上有文隱起字同

今隸按胡公先始皇時已四百有餘年何為已有隸法豈是書元與篆籀相生特未行於時耶若邈者旣知此體乃自作一家法而上於秦特以解雲陽之難耳不然何胡公之棺有是哉其後漢有蔡邕魏有鍾繇得其遺法筆意飛動點畫間一一成形斷碑墨本幾滿天下歷千餘年精神如在學者仰之如景星鳳皇爭先見之為快是豈可多得歟然斯道高古非世俗通行之書以故闕然不講久矣唐開元年時主慨然知隸字不傳無以

矜式後學乃詔作字統四十卷專明隸書於是人間得以應其求如韓擇木之徒是矣然則學之興廢繫其時哉

漢蔡邕隸書勢 法書要錄

鳥跡之變乃惟佐隸蠲彼繁文崇茲簡易修短相副異體同勢煥若星陳鬱若雲布織波濃點錯落其間若鍾簴設張庭燎飛烟似崇臺重宇層雲冠山遠而望之若飛龍在天近而察之心亂目眩

晉成公綏隸書體 成公子安集

皇頡作文因物構思觀彼鳥跡遂成文字燦矣成章闕之後嗣存載道德紀綱萬事俗所傳述實由書記時變巧易古今各異蟲篆既繁草藁近僞適之中庸莫尚於隸規矩有則用之簡易隨便適宜亦有弛張操筆假墨抵押豪芒彪煥磥硌形體抑揚芬葩連屬分間羅行爛若天文之布曜蔚若錦繡之有章或輕拂徐振緩按急挑挽橫引縱左牽右繞長波鬱拂微勢縹眇工巧難傳

善之者少應心隱手必由意曉爾乃動纖指舉弱腕握素紈染玄翰彤管電流雨下雹散點黶折拔掣挫安按繽紛絡繹紛華粲爛絪緼卓犖一何壯觀繁縟成文又何可猷章周道之郁郁表唐虞之耀煥若乃八分璽法殊好異制分白賦黑棊布星列翹首舉尾直刺邪掣繾綣結體劖彩奪節或若虯龍盤游蜿蟬軒翥鸞鳳翱翔矯翼欲去或若鷙鳥將擊并體抑怒良馬騰驤奔放向路仰而望之鬱若宵霧朝昇游煙連雲俯而察之漂

若清風厲水漪瀾成文垂象表式有模有楷形功難詳
麤舉大體

唐杜光庭辨隸書所起 書苑菁華

世人多以隸書始於秦時程邈非也隸書之興興於周代按左傳史趙算絳縣人年曰亥有二首六身是其物也士文伯曰然則二萬六千六百有六旬也蓋以亥字之形似布算之狀按古文亥作亢全無其狀雖春秋之時文字體別而言亥字有二首六身則是今之亥字下

其首之二畫豎置身旁亥作豕此則二萬六千六百之數也據此則春秋之時有隸書矣又水經注云臨淄人有發古冢者得銅棺棺外隱起為文言齊太公六代孫胡公之棺也惟三字古文餘同今書此胡公又在春秋之前即隸書興於周代明矣當時未全行猶與古文相參自秦程邈以來乃廢古文全行隸體故程邈等擅其名非創造也

後蜀林罕論篆隸書字源偏旁小說序

三國之後歷晉魏隋陳隸書盛行篆書殆將泯滅至唐將作少監李陽氷就許氏說文展作三十卷其後復於說文篆字下便以隸書照之名之字統開元中以隸體不定復隸書字統下錄篆文作四十卷名之開元文字自此隸體始定矣大歷中張參作五經文字三卷開成中唐玄度復作新加九經字樣一卷然九經所有之字即加訓切況是隸書莫知篆意篆雖一體而隸變數般篆隸既興訛舛相錯非究於篆無由曉隸六書者非止

一意而屬一字一字之内有占六書二三四者大都造字皆苞含六意字有正者倒者横而在上中下者竪而在左右中者向者背者並者重者順者逆者左者右者俯者仰者横拆而裏别字者竪開而夾别字者有一字成者有全二字三字四字五字合成者有省二字三字四字合成者隷書有不拋篆者有全違篆者有減篆者有添篆者有篆隷同文者在篆體則可辨變隷體則多有義異而文同篆亦有之俗有隷書賦者假托許慎為

名額垂經據顏氏家訓云斯實陶先生弟子杜道士所為大誤時俗又有今古隸書端字决疑賦更不經於隸書賦又有文下作子為學更旁作生為蘇凡數十百字謂之野書顏真卿撰干祿字書一卷每一字作三般注云上正中通下俗既有標題合有褒貶全無予奪亦無取焉

宋郭忠恕論隸書 佩觿

衛夢之字本作衛𢉩是謂隸省前甯之字本作𡨦甯是

甚而鍾王楷法彌遠矣

宋洪适論漢唐隷書　隷釋

今之言漢字者則謂之隷言唐字者則謂之分殆不知在秦漢時分隷已兼有之唐張懷瓘云張昶八分碑在華陰今華山所存漢碑凡四華亭一碑乃昶分書也

宋洪适論西京隷書　隷釋

隷法雖自秦始蓋取其簡易施之徒隷以便文書之用未有點畫俯仰之勢終西京之世學士大夫不留意此

書故彝鼎所識碑碣所刻皆不復用之

宋洪邁論隸書 馬居易漢隸分韻

自篆捷於漢而為隸隸變於魏八分於晉宋隋唐之間以分視隸猶康瓠之與周鼎也而唐人篤好之漢法益亡

宋高似孫論楷書 緯略

晉中經簿曰有緗素書白縑楷書黃紙楷書白絹行書二尺竹牒楷書白練絹楷書廣內置楷書吏自晉始唐

玄宗始以隸楷書易古文尚書今儒不識古文自唐開元始宋景文公嘗言蘇頲撰朝覲壇頌曰有乩虞氏館閣校讎官於乩字之右點曰疑不知有楊備者得古文尚書釋文知乩字為古稽字此開元以隸楷書易古文之失也

宋姜夔論真書　續書譜

真字以平正為善此世俗之論唐人之失也古今真書之妙無出鍾元常其次則王逸少今觀二家之書皆瀟

洒縱横何拘平正良由唐人以書判取士而士大夫字畫類有科舉習氣顔魯公作干禄字書是其證也唐人下筆應規入矩無復晉魏飄逸之氣

元陳繹曾論楷書 法書本象

動合楷法謂之楷書執筆合法筋骨血肉合法平直圓方合法偏旁分布合法變化合法方可謂之楷書鍾繇王羲之獻之智永虞世南歐陽詢七家乃合楷法其餘不過真書耳黄庭經樂毅論謂之小楷蓋筆畫雖小而

皆中楷法也

明陶宗儀論隸書 書史會要

東漢和帝時賈魴以隸字寫三蒼隸法始廣而八分兼行至蔡邕則銘刻多分書矣建初中以隸書為楷法本一書而二名鍾王變體始有古隸今隸之分則楷隸別為二書夫以古法為隸今法為楷可也隋唐以降古法書廢遂指八分以為隸可乎蓋漢有隸分唐有分楷分之不可為隸猶楷之不可為分也

正同由是而觀非秦也源於周也遡則推廣之耳雖然非周也曷為知非周也使臨淄之棺不發孰不謂其必始於秦哉先秦王四百年已有隸書矣又焉知先胡公四百年果無之哉去古已遠人無由稽其詳爾瀟竊意伏羲之畫八卦即字之本源蒼頡衍而為古文共五百四十言列於許氏說文每部之首蓋與篆籀似無大異此固篆籀之變因之而相生也豈隸書獨有待於後世耶夏殷以來諸侯之國各有書其體制或殊或一或可

辨或不可辨然亦不越乎六書甚若沿襲為之而畧加變通者隸與篆籀雖微有不同疑其間出於古文之後各以其名為家或自業之精者相傳爾不然許慎嘗病當世學者稱秦之隸書為蒼頡時書其虛稱耶抑亦別有所本耶某皆不敢必其然也

明張紳論真書 法書通釋

古無真書之稱後人謂之正書楷書者蓋即隸書也但自鍾繇之後二王變體世人謂之真書執筆之際不知

即是隸法別為摛體流傳既久失其本原乃至日趨嫵媚惡俗之劄不可追改今觀歐顏而上往往皆從隸古學者但不詳察耳吾衍字源七辨謂隸有秦隸漢隸灼是至論今當以晉人真書謂之晉隸則自然易曉矣

明李贄論古隸今隸

書家先有古文次有籀文籀文即大篆也次有小篆李斯損大篆而為之也次有隸秦政時法令繁劇軍期嚴迫大小篆難倅就乃約之而為隸以其可施於徒隸故

曰隸或云程邈所作邈故徒隸也其法簡而且易便於
佐使又曰佐書或又云王次仲所作李陽氷曰王次仲
始作八分以當時隸字少波勢故增之因其字方八分
遂以為名蕭子良曰漢靈帝時上谷亦有王次仲與秦
時王次仲同姓名亦常作八分書鍾元常謂之章程書
此八分書所由始也蔡文姬曰割程邈字八分取二分
割李斯小篆二分取八分故名八分則與陽氷字方八
分之說又異漢石經者蔡邕所書即八分也元常善八

分有隼尾波今泰山銘即此體是古之隸與八分有波勢無波勢微異非兩法也程迥曰東漢以來碑刻皆用八分書如程邈書是也今見古帖隸書自是今之小楷孫過庭書譜謂元常專精於隸書伯英尤工於草體彼之二美逸少兼之過庭所指元常隸書即今所傳力命宣示二帖是又以真行為隸矣故蕭子雲啓勅旨以逸少不及元常子敬不及逸少因此研思遂悟隸式與過庭之說相同歐陽集古録跋則以隸與八分為一趙明

誠金石録又云隷者今之楷書亦曰真書是八分也隷也楷也似皆一體也黄長睿曰自秦易篆為隷漢世去古不遠當時正隷之體尚有篆籒意象魏晉以來元常士季及王世將逸少子敬輩始創作小楷皆遷就漢隷運筆結體尚圓而雅淡其字率偏而弗擠今傳世者若元常力命宣示二表世將上晉元帝二表逸少曹娥帖大令洛神帖雖經摹拓而古隷典刑具存至江右六朝若謝宣城蕭挹輩雖不以書名世而其小楷若齊海陵

王志開善寺碑猶有鍾王遺範也惟陳隋間正書則結字漸尚方而不尚圓然猶依仿漢隷一二唐初亦爾也及歐陽率更虞永興出乃易方為長以就姿媚後人競效之鍾王楷法彌遠而漢隷遺意無復存矣是八分與隷及楷唐以前皆作一體唐以後隷與八分為一體而楷遂自為一體矣故今之楷全無隷意則歐虞壞之也余謂今之楷書不宜謂之楷只宜謂之今隷而漢之隷為古隷可也

元虞伯生論隸書 明辨類函

虞伯生題六書淵源序略云魏晉以來善隸書以名世者未有不通六書之義否則不得文字之情制作之故而效其波磔以為媚誠妄人矣

元陳繹曾論隸書 法書本象

隸有古匾圓方四種體秦隸多古漢隸多圓去篆近也戚唐成方後漢近匾變八分矣法貴藏鋒穩重訣與楷書同肥用蹲法瘦用提法

十體書論之六　八分

張懷瓘十體書斷 法書要録

案八分者秦羽人上谷王次仲所作也王愔曰王次仲始以古書方廣少波勢建初中以隸草作楷法字方八分言有模楷又蕭子良云靈帝時王次仲飾隸為八分二家俱言後漢而兩帝不同且靈帝之時工八分者非一而云方廣殊非隸書既言古書豈得稱隸若驗方廣則篆籀有之變古為方不知其謂也案序仙記云王次

仲上谷人少有異志少年入學屢有靈奇年末弱冠變蒼頡書為今隸書始皇時官務繁多得次仲文簡略赴急疾之用甚喜遣使召之三徵不至始皇大怒制檻車送之於道化為大鳥出在檻外翻然長引至於西山落二翮於山下今為大翮小翮山山上立祠水旱祈焉又魏土地記云沮陽縣城東北六十里有大翮小翮山又楊固北都賦云王次仲匿術於秦皇落雙翮而冲天案數家之言明次仲是秦人既變蒼頡書即非效程邈隸

也案蔡邕勸學篇上谷王次仲初變古形是也始皇之世出其數書小篆古形猶存其半八分已減小篆之半隷又減八分之半然可云子似父不可云父似子故知隷不能生八分矣本謂之楷書楷者法也式也模也孔子曰今世行之後世以為楷式或云後漢亦有王次仲為上谷太守非上谷人又楷隷初制大範既同故後人惑之學者務之盖其歳深漸若八字分散又名之為八分時人用寫篆章或寫法令亦謂之章程書故梁鵠云

鍾繇善章程書是也夫人才智有所偏工取其長而捨其短謗曰韓詩鄭易挂着壁且二王八分即挂壁之類唯蔡伯喈乃造其極焉王次仲即八分之祖也

賛曰仙客遺範靈姿秀出奮硯揚波金相玉質龍騰虎踞兮勢非一交戟横戈兮氣雄逸遒揩之為妙兮備華實

八分叙論　宣和書譜

為八分之說者多矣一曰東漢上谷王次仲以隸字改為揩法又以揩法變八分此蔡希綜之說也一曰去隸

字八分取二分去小篆二分取八分故謂之八分此蔡琰述父中郎邕語也前世之善書類能言其書矣然而自漢而來至于唐千百載間金石遺文之所載特存篆隸行草所謂八分者何有至唐則八分書始盛其典刑蓋類隸而變方廣作波勢不古不嚴豈在唐始有之耶杜甫作八分歌盛稱李潮韓擇木蔡有鄰是皆唐之諸子而今所傳者又皆唐字則希綜蔡琰之論安在哉蓋古之名稱與今或異今所謂正書則古所謂隸書也今

所謂隸書則古所謂八分至唐則猶有隸書中别為八分以名之然則唐之所謂八分者非古之所謂八分也今御府所藏八分者四人曰張彦遠曰貝令該曰于僧翰曰釋靈該是四子俱唐人則知今之八分出于唐明矣故不得不辨以詔後世云

八分書 周越古今法書苑

蔡文姬言割程隸字八分取二分割李篆字二分取八分於是為八分書

宋郭忠恕論八分書

八分之說流俗有二或曰八分篆法二分隸文又云皆似八字勢有偃波臣以為二說皆非也今按書有八體漢蔡邕以隸作八分體蓋八體之後又生此法謂之八分近矣

宋米芾論小分方 畫史

小八分帶筆如行草奇甚今無此體

元陳繹曾論八分 法書本象

書惟君長告令臣下則可後漢北海敬王劉穆善草書
光武器之明帝為太子尤見親幸甚愛其法及穆臨病
明帝令為草書尺牘十餘首此其創開草書之善也至
建初中杜度善草見稱於章帝上貴其迹詔使草書上
事魏文帝亦令劉廣通草書上事蓋因章奏後世謂之
章草惟張伯英造其極焉韋誕云杜氏傑有骨力而字
畫徵瘦惟劉氏之法書體甚濃結字工巧時有不及張
芝喜而學焉轉精其巧可謂草聖超前絶後獨步無雙

懷瓘案章草之書字字區別張芝變為今草如其流速拔茅其茹上下牽連或借上字之下而為下字之上竒形離合數意兼包若懸猿飲澗之象鉤鎖連環之狀神化自若變態不窮呼史游草為章因張伯英草而謂也亦猶篆周宣王時作及有秦篆分別而有大小之名魏晉之時名流君子一槩呼為草惟知音者乃能辨焉章草即隸書之捷草亦章草之捷也案杜度在史游後一百餘年即解散隸體明是史游創焉史游即章草之

祖也

賛曰史游製草始務急就婉若迴鸞攖如舞袖遲迴縑簡勢欲飛透遽數華垂實尺牘尤奇并功惜日學者為宜

漢崔瑗草書勢 法書要録

書契之興始自頡皇寫彼鳥跡以定文章章草之法蓋又簡略應時諭指周旋卒迫兼功并用愛日省力絶險之變豈必古式觀其法象俯仰有儀方不中矩圓不副規抑左揚右望之若崎鸞企鳥跱志意飛移狡獸暴駭

將奔未馳狀似連珠絶而不離畜怒怫鬱放逸生奇騰蛇赴穴頭沒尾垂機要微妙臨時從宜

宋黄伯思論章草 東觀餘論

凡草書分波磔者名章草非此者但謂之草猶古隷之生今正書故章草當在草書先然本無章名因漢建初中杜操伯度善此書帝稱之故後世目焉今便以為章帝書誤矣

宋趙彦衛論章草 雲麓漫抄

宣和中陝右人發地得木簡子字皆章草朽敗不可詮
次得此檄云永初二年六月丁未朔廿日丙寅得車騎
將軍幕府文書上郡屬國都尉二千石守丞廷義縣令
三水十月丁未到府受印綬發夫討叛羌急急如律令
馬四十匹驢二百頭日給內侍梁師成得之以入石未
幾梁卒石簡俱亡故見者殊鮮吳思道親睹梁簡故賦
其祕古堂云異錦千囊更妙好中有玉奩藏漢草縈次
新異出也得其模本示余按章草今世益少唯急就章

見在并諸帖所傳耳然急就轉模失真愈遠官帖章草皇象索靖等書與張芸叟所珍鷄雀賦又率是贋作黄長睿已嘗辨于東觀餘論然則此檄當為今章草第一也米元章淮韓帖卷内稱章草乃章奏之章今攷之既用于檄則理容槩施于章奏盖小學家流由古以降日趨于簡便故大篆變小篆小篆變隸比其久也復以隸為繁則章奏文移悉以章草從事亦自然之勢故雖曰草而隸筆仍在良由去隸未遠故也右軍作草猶是其

典刑故不務為冗筆逮張旭懷素輩出則此法掃地矣
但檄文討羌歲月與史不合疑史誤也

元陳繹曾論章草 法書本象

章者奏也謂可入章奏也評者謂皇象如奇峰怪石骨
力有餘索靖如金華翠葉精研莫比蕭子雲如晴雲點
空輕圓自得此三家者章草之聖品也

明祝允明論章草 祝氏集略

章草須有古意乃佳下筆要重亦如真書點畫明淨有

之獻之竝造其極焉獻之常白父云古之章草未能宏逸頓異真體合窮偽略之理極草縱之致不若藁行之間於往法固殊也大人宜改體觀其騰煙煬火則回祿傷精覆海傾河則玄冥失馭天假其魄非學之功若逸氣縱橫則羲謝於獻若簪裾禮樂則獻不繼羲雖諸家之法悉殊而子敬最為遒拔夫古今人民狀貌各異此皆自然妙有萬物莫比惟書之不同可庶幾也故得之者先稟於天然次資於功用而善學者乃學之於造化

異類而求之固不取乎似本而各挺之自然劉德昇即行書之祖也

賛曰非草非真發揮柔翰星劍光芒雲虹照爛鸞鶴嬋娟風行雨散劉子濫觴鍾胡彌漫

行書叙論宣和書譜

自隷法掃地而真幾於拘草幾於放介乎兩間者行書有焉於是兼真則謂之真行兼草則謂之行書爰自西漢之末有穎川劉德昇者實為此體而其法盖貴簡易

相間流行故謂之行書德昇而下復有鍾繇胡昭者同出於德昇之門然昭用筆肥重不若繇之瘦勁故昭卒於無聞而繇獨以行書顯當時所謂繇善押書者此也及晉王羲之獻之心得神會處不由師授故並臻其極蔚然為翰墨之冠晚有王珉復善此學而議其書有峻如嵩高爛若列宿之况信乎行書之在字學非富規矩有來歷不能作此譬之千里之足屈伏櫪下則戚然何在及其緩轡潤步爭馳蟻封間於是駑驥遂分書之有

出揚波騁藝餘好宏逸虎踞鳳跱龍伸蠖屈資胡氏之壯傑兼鍾公之精密總二妙之所長盡要美乎文質詳覽字體究尋筆跡粲乎偉乎如圭如璧宛若盤螭之仰勢翼若翔鸞之舒翩或乃飛筆放體雨疾風馳綺靡婉娩縱横流離

宋姜堯章論行書 續書譜

魏晉行書與草書不同草出於章行出於真雖曰行書各有定體縱復晉代諸賢亦不相遠王右軍蘭亭記及

行書訣

行筆而不停著紙而不離轉輕而重按如水流雲行無少間斷

明祝允明論行書 祝氏集略

行書貴穩雅下筆不疾不徐亦有間架須是明淨不要亂筆多縈纏繞疾則失勢緩則骨癡亦以右軍為祖次叅晉人諸帖及懷仁聖教序

明陸子淵論行書

劉伯昇小變楷法謂之行書兼真謂之真行帶草謂之草行
明董其昌論行楷畫禪室隨筆
唐碑多作懷仁三藏聖教序行楷所謂小王體者以蹊徑易尋凡碑皆祖之
十體書論之九 飛白
張懷瓘十體書斷 法書要録
按飛白者後漢左中郎將蔡邕所作也王隱王愔並云

飛白變楷製也本是宮殿題署勢既徑文字宜輕微不
滿名為飛白王僧虔云飛白八分之輕者雖有此說不
言起由按漢靈帝熹平年詔蔡邕作聖皇篇篇成詣鴻
都門上時方修飾鴻都門伯喈待詔門下見役人以堊
帚成字心有悅焉歸而為飛白之書漢末魏初並以題
署宮閣其體有二創法於八分窮微於小篆自非蔡公
設妙豈能詣此可謂勝寄冥通縹緲神仙之事也張芝
草書得易簡流速之極蔡邕飛白得華豔飄蕩之極字

之逸越不復過此二途遹後羲之獻之並造其極其為狀也輪囷蕭索則虞頌以嘉氣非雲雛會飄流則曹風以麻衣似雪畫能窮其神妙也衛恒祖述飛白而作散隸之書開張隸體微露其白拘束於飛白瀟洒於隸書處其季孟之間也梁武帝謂蕭子雲言頃見王獻之書白而不飛卿書飛而不白可斟酌為之令得其衆子雲乃以篆文為之雅合帝意既括鏃而羽則遠而益深雖創法於八分實窮微於小篆其後歐陽詢得之蔡伯喈

又 太平御覽

唐會要曰貞觀十八年五月端午日太宗為飛白書作鸞鳳虬龍蛇等字筆勢驚絶謂司徒長孫無忌吏部尚書楊師道曰五日舊俗必用服翫相賀朕今各賀君飛白扇二枚庶動清風以增美德

又 唐書劉洎傳

劉洎除散騎常侍洎性疎散敢言太宗工王羲之書尤善飛白字嘗宴三品已上於玄武門操筆作飛白字賜

羣臣或乘酒爭取於帝手洎登御牀引手得之皆奏曰洎登御牀罪當死請付法帝笑曰昔聞婕妤辭輦今見常侍登牀

唐岑文本述唐太宗飛白書勢詩 唐詩紀

六文開玉篆八體曜銀書飛豪列錦繡拂素起龍魚鳳舉崩雲絶鸞驚游霧疎别有臨池艸恩沾垂露餘

唐高宗飛白書 太平御覽

高宗為飛白書以賜侍臣賜戴至德曰泛洪源俟舟檝

敬禮王逸少子敬並稱妙絶子雲曲盡其法歐陽率更云蕭侍中飛白輕濃得中如蟬翼掩素其為前賢所重如此

宋仁宗飛白書 歸田錄

宋仁宗最精飛白凡飛白以㸃畫象形而㸃最難工有書侍詔李唐卿撰飛白三百㸃以進自謂窮盡物象上頗嘉之乃特為清淨二字以賜之其六㸃尤為竒絶又出三百㸃之外

宋黄伯思論飛白法

觀唐玄度十體書因思張懷瓘云飛白全用隸法蓋八分之輕者今世人為此書乃全用草法正與古背馳矣又鮑照飛白用毫筆乃能成字或輕或重也蓋或輕若絲髮或重若雲山以濃淡相錯乃成若不用豪筆書則不能成今觀十體中飛龍二字作飛白書正用豪筆作與散隸頗相近但增縹緲縈舉之勢又全用楷法洛陽唐恭陵皇帝睿德之紀及牛口紀功碑首唐太宗飛白

張懷瓘十體書斷 法書要録

案草書者後漢徵士張伯英之所造也梁武帝草書狀曰蔡邕云昔秦之時諸侯爭長簡檄相傳望烽走驛以篆隷之難不能救速遂作赴急之書蓋今草書是也余疑不然創制之始其間者鮮且此書之約略既是蒼黄之世何粗魯而能識之又云杜氏之變隷亦由程氏之改篆其先出於杜氏以張為祖以衛為父索為伯叔二王為兄弟薄為庶息羊為僕隷者懷瓘以為諸侯爭長

之日則小篆及楷隸未生何但於草蔡公不宜至此誠
恐後誣案杜度漢章帝時人元帝朝史游已作草又評
羊薄等未曰知書也歐陽詢與楊駙馬書章草千文批
後云張芝草聖皇象八絶並是章草西晉悉然迨乎東
晉王逸少與從弟洽變章草為今草韻媚婉轉大行於
世章草幾將絶矣懷瓘案右軍之前能今草者不可勝
數諸君之説一何孟浪欲杜衆口亦猶蹋履滅跡扣鐘
銷音也又王愔云藁書者若草非草草行之際者非也

案藁亦草也因草呼藁正如真正書寫而又塗改亦謂之草藁豈必草行之際謂之草者蓋取諸混沌天造草昧之意也楚懷王使屈原造憲令草藁未成上官氏見欲奪之又董仲舒欲言災異草藁未上主父偃竊而奏之竝是也如淳曰所作起草為藁姚察曰草猶麤也麤書為本曰藁蓋草書之文祖出於此草書之先因於起草自杜度妙於章草崔瑗崔寔父子繼能羅暉趙襲亦法此藝襲與張芝相善芝之自云上比崔杜不足下方羅

斯藝漫流終古無絕

草書敘論　宣和書譜

篆隸之作古矣至漢章帝時乃變而為草騐騐至兩晉王氏羲獻父子遂進於妙漢時蔡邕亦一時號為子墨卿也稽考古今法書而獨以草書為泰苦篆隸之難不能救速故作草書是不知杜度倡之於漢而張芝皇象皆卓卓表見於時崔瑗崔寔羅暉趙襲各以草書得名世號章草至張伯英出遂復脫落前習以成今草且草

之所自議者紛如或以為草昧之作或以為藁草之草或以為草行之草或以為赴急之書然則謂之草則非正也孔子所謂為命裨諶草創之是也若楚懷王使屈原造憲令草藁未成上官見而欲奪之仲舒欲言災異草藁未成主父偃竊而奏之今猶以起草為藁者其近之也世遂以草書為一家故自漢晉宋以還以草書得名者為多姑以流傳於今者凡得六十五人以其世次之於漢得張芝蜀得諸葛亮晉得張華郗愔王謝子弟

輩十九人宋得謝靈運羊欣齊得劉珉梁得沈約三人陳得江總輩九人隋得釋智永唐得張顛釋懷素釋亞栖輩二十人五代得杜荀鶴楊凝式輩三人本朝得錢俶米芾蔡襄杜衍等輩且不得人人而自舉特取其尤異者姑表其略自餘如仲翼之流以草書自名格律凡下承襲晚唐所謂院體者此其黜之

晉索靖草書狀 晉書本傳

聖皇御世隨時之宜蒼頡既生書契是為科斗鳥篆類

觀

晉楊泉草書賦　陳思書苑菁華

惟六書之為體美草法之最奇杜垂名於古昔皇著法乎今斯字要妙而有好勢奇綺而分馳解隷體之細微散委曲而得宜乍抑揚而奮發似龍鳳之騰儀應神靈之變化象日月之盈虧書縱竦而植立衡平體而均施或斂束而相抱或婆娑而四垂或攢翦而齊整或上下而參差或陰岑而高舉或落籜而自披其布好施媚如明

珠之陸離其發翰舒藻如春華之揚枝其提墨縱體如美女之長眉其滑澤肴易如長溜之分岐其骨梗强壯如柱礎之丕基其斷殊窮盡如工匠之盡規其芒角吟牙如嚴霜之傳枝衆巧百態無盡不奇宛轉翻覆如絲相持

梁武帝草書狀　書苑　菁華

蔡邕云昔秦之時諸侯爭長簡檄相傳望鋒走驛以篆隷之難不能救速遂作赴急之書盖今草書是也其先

出自杜氏以張為祖以衛為父索范者伯叔也二王父子可為兄弟薄為庶息羊為僕隸目而叙之亦不失倉公觀鳥跡之措意耶但體有踈密意有倜儻或有飛走流注之勢驚竦峭絶之氣滔滔閑雅之容卓犖調宕之志百體千形而呈其巧豈可一槩而論哉皆古英儒之撮撥豈羣小皁吏所能為因為之狀曰疾若驚蛇之失道遲若淥水之徘徊緩則鴉行急則鵲厲抽如雉啄點如兔擲乍注乍引任意所為或麤或細隨態運奇雲集水

出衡山嶢巖若嶺脈脈如泉文不謝於波瀾義不愧於深淵傳志意於君子報款曲於人間蓋略言其梗槩未足稱其要妙焉

宋徐鍇辨草書 說文注

宋書傳多云張芝作草又云齊相杜操作據說文則張芝之前已有矣蕭子良云藁書者董仲舒欲言災異藁草未上即為藁書藁者草之初也史記上官奪屈原藁草今云漢興有草知所言藁草是創草非草書也

道上鬬蛇遂得其妙乃知顛素之各有所悟然後至於此耳

宋黄伯思論草書 東觀餘論

張懷瓘論書以會稽草書第八在世將茂弘輩諸人下意謂其拘法度少縱放也予謂草之狂怪乃書之下者因陋就淺徒足以障拙目耳若逸少草之佳處蓋與縱心者契妙寧可以不踰矩議之哉若懷瓘者以形模求字不可告以天下之馬也

宋張栻論草書 南軒文集

草書不必近代有之必自筆劄以來舊有之但寫得不謹便成草書其傳已久只是法備於右軍附以已書為說既有草書則經中之字傳寫失其真者多矣以此詩書之中字儘有不可通者

宋姜堯章論草書 續書譜

草書之體如人坐卧行立揖遜忿爭乘舟躍馬舞歌擗踊一切變態非苟為者又一字之體率有多變有起有

應如此起者當如此應各有義理

自唐以前多是獨草不過兩字屬連後世累數十字而不斷號曰連綿游絲此雖出于古人不足為竒更成大病

金趙秉文論草書　草書韻會序

草書尚矣由漢而下崔張精其能魏晉以來鍾王擅其美自兹以降代不乏人夫其徘徊閑雅之容飛走流注之勢驚竦峭拔之氣卓犖跌宕之志矯若游龍疾若驚

明祝枝山論草書 祝氏集略

草書貴通暢草書下筆易於疾須放令少緩徐行穩步一點一畫皆有規矩不令容易亦有墻壁間架須要明淨方合晉人法度不可如後人全率爾也用筆不可太遲遲則緩慢無神氣亦不可太疾疾則恐窘步而失勢

明楊慎論草書 升庵外集

山谷一帖云少時喜作草書初不師承古人但管中窺豹稍稍推類為之方事急時便以意成久之或不自識

也余謂山谷非杜撰者蓋自揞擊以教人耳

又　墨池璅録

黄山谷云近時士大夫罕得古法但弄筆左右纏繞遂號草書盖前世已如此今日尤甚張東海名曰能草書每草書鑿字以意自撰左右纏繞如鎮宅符篆文徵明嘗笑之云草書集韻尚未經目何得為名書耶

明蕭子鵬論草書　雲卯子集

草不若楷之正楷不若篆之純然而草雖非古衆體可

兼若莊以存正縱以出奇瀟散處有涵畜者在渾厚中有精華者著馳不失範矣若簡不知檢曠而無歸與夫亂古而作皆書之蠹也

明陸子淵論草書 書輯

草書者後漢徵士張芝之所造也衛瓘復采芝之法兼乎行書謂之藁草羲之獻之書謂之今草構結微眇者謂之小草復有所謂游絲之草蔡君謨以散筆作草書謂之散草亦曰飛草

亦合别荆前額向戈牛始雞須下子先丿之非是乏乛
木可成村蕭鼠頭先辨寅賓腹裏推之加心上惡兆戴
免頭龜點急堪成悉勾干認是卑壽宜圭與可齒記止
加司右邑月何異左方才亦為擧身為乙未登體用北
之路左言如借時邊寸莫違草勾添反慶乙九貼人飛
惟未分憂夏就中識弟夷齊齋曾不較流染却相依或
戒戈先設臯華脚預施層虞元彷彿拒捉自依稀頂上
哀衾别胸中器谷非止知民倚氏不道樹多枝慮逼都

來近論臨勿妄窺起傍合用短遣上也同迷欲識高齊
馬須知兕既兒寺專無失錯巢筆在思維文畔微彎使
孫邊不緒絲莫教凡作願勿使雍為離醉碎方行處麗
琴初起時裁截當自記友發更須知忽訝劉如對從來
缶似垂合貪真不偶退邑尚參差減減何曾誤黨堂未
易追女懷丹是母叟棄點成皮若謂涉同淺須教賤作
師黿鼉黽一類茶菊策更親非作渾如化功勞總若身
示衣尤可惑奄宅建相隣道吳吳難測竟充克有倫市

於增一點倉欲可同人數段情何㝛曰甘勢則匀固雖
防夢蔄自合定浮淳添一車牛幸點三上下心參叅全
不別閑巽豈曾分奪雋元無異嬴羸自有因而由問上
點早得幸頭門耻死休相犯貌朝喜共臨鹿頭真帶草
孤足乃疑心勿使微戍漸奚容悶即昆作南觀兩甫求
鼎見棘林休助一居下棄奔七尚尊隸頭真似繫帛下
即如禽溝渫皆從弋紙箋並用巾懼懷容易失會念等
閒并近息追徵異喬商喬不羣款頻終別白所取豈容

昏慼感戚相等馭敦殷可親台名依召立敝類逐嚴分
鄒歇歌難見成幾賊易聞傅傳相競點留辨首從心昌
曲終如魯食良未苦吞改頭聊近體曹甚不同根舊説
唐同雁嘗思孝似存掃搊休得混彭赴可相侵世老偏
多少謝衡正淺深酒花分水草枝放别支文可愛郊鄰
郭偏宜諶友湛

丹鉛録

草書百韻歌乃宋人編成以示初學者託名于羲之

虞集書王氏草韻後 格言要論

六書之學其成書之傳者則有許叔微氏之說文解字以類相從而徐鼎臣兄弟始叶以唐韻而録之便檢尋也許以文字類徐以音聲從後出者益趨利如此草書之録如急就章以物類相從志在簡約易求之耳今又分其字而屬諸韻豈非簡約之尤者乎然昔之為草書者結體有疎密用筆有工拙波磔不同形勢亦異此草書韻之例也然則王氏之書其可少乎

磔音責剔也開也張也

六藝之一録卷一百七十三

欽定四庫全書

六藝之一録卷一百七十四　　錢塘倪濤撰

古今書體

皇朝清書

聖祖仁皇帝御製清文鑑序

朕惟自昔聖人易結繩以書契用使天下之義理悉歸文字天下之文字悉歸六書六書備而義理無不畢具苟不為講習修明則形聲點畫之制雖存其義幾乎息

吾之志凡五經四書已經翻譯之外如綱目講義等有
關于治道者靡不譯盡近來老成耆舊漸就凋謝因而微
文奥旨久而弗彰承譌襲舛習而不察字句偶有失落
語音或有不正國書所關至鉅政事文章皆由此出非
詳加釐定何所折衷非編輯成書何以取法爰詔儒臣
分類排纂日以繕藁進呈朕親御丹黃逐一審訂解詁
之疑似者必晰同異于毫芒引據之闕遺者必援經史
以互證或博咨於故老或參考於舊編大而天文地理

小而名物象數十二字母五聲切音具載集中名曰清文鑑用探音聲之本原究字畫之詳盡為部三十有六為類二百八十為書二十一卷清文得此而無餘藴凡以明

祖德之源流敬本之深意也易云觀乎人文以化成天下朕仰承

列祖創造之弘模深惟國家同文之盛典歲閱數周彙成全帙誦是編者尚其體朕歷載之勤劬因音聲以求字

知點畫不能成言不學滿字者音未習欲驟學滿語為難故習字必先肖唇頰而後語意可通也何則書分十二字頭即漢音之四韻內載千三百餘字即漢字之六書或以清書一音止有一字蓋對未通滿語者言非所論于滿字也夫滿字必相連書以成滿語文意始見而千變萬化不可窮究豈易測度耶令滿字內漢音無字者效佛經二合之法二字連呼成一音以肖口吻如撂矣呼慨戛矣呼改哈矣呼海是也

書內所音漢字俱係北韻音者以音相合非以音其
字作其字解也至音字有未能盡合者則俟高明詳
核之其字形俱自左旋右書字者亦自左至右讀亦
如之因而習之不為難夫特異之資不少好學敏求
者甚衆百二神州形勢遼濶每以僻地鮮師為恨至
有畢世而不知清字聲義者余曷敢自謂通曉以鏤
傳于世祗就官學刻本揣摩音韻而已至若
詔制章奏在館閣自有體裁而又非末學黯陋者之能

事也時

康熙九年庚戌孟冬朔旦正黄旗教習廖綸璣撰

汪太史師韓龍書一章呈諸同年

龍書稽木皇鳥跡溯倉帝披圖穗薤垂瞻穹瓔珞繫孳乳生篆文捷約趨楷隸歷漢百三章盡剷重複字流傳變若雲俗書趍姿媚樊然别形聲猶未求所自吾聞造字初史皇特少羼體殊左右行梵長佉盧次編纏蓮葉奇屈曲驢唇異代有大鴻臚耳根證眞諦軍容録本言

國語傳後魏號令雜物名大小遼金例遼近奚室韋神
冊初定制鐸衮及信寧贊成功罔替銘勲無突厥是偶
礲鼎贔金行藥魯業御撰成次第婁室紹谷神後先推
國器笈彼寃理書粗具八分致有元班彌怛新字奉勑
㲉四十一母音語韻韻關備仿彿婆羅門二七貫一切
同時畏兀兒並用體橫施三朝史紛綸附解無三四洎
明火翰林猶命譯書契
皇朝文命敷紀縵光華被垂訓肇龍興承基纘

聖世自兩文成來勝式大海額函德宜俱諭文成詞臣所專肆經大義
微言史編年紀事各各窮榦枝往往破疑貳綜博定清
文瞭如寶鑑對清文鑑綱領三十餘毛目二百類蟻磨運
左旋龍賓呼十二弩磔昉形模點圍循位置四聲該時
平萬物括開閉約之宗諧聲衍之藴六義小臣自耕人
計偕挈敝笥讀莊强舌神儆陸苦思瘁偏旁元包經依
附虞衡志平生奇字多陋矣一小技粤從步環洲墳典
窺中秘豈殊高麗童學語已經歲爭如字學生五百應

半右行後半左行亦難於檢核故專錄其

引及所載詩篇云

六藝之一錄卷一百七十四

欽定四庫全書

六藝之一錄卷一百七十五　　錢塘倪濤撰

古今書體

許氏說文序

古者庖犧氏之王天下也仰則觀象于天俯則觀法于地視鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物于是始作易八卦以垂憲象及神農氏結繩為治而統其事庶業其繁飾偽萌生黄帝之史倉頡見鳥獸蹏迒之迹

知分理之可相别異也初造書契百工以乂萬品以察盖取諸夬夬揚于王庭言文者宣教明化于王者朝廷君子所以施禄及下居德則忌也倉頡之初作書盖依類象形故謂之文其後形聲相益即謂之字字者言孳乳而浸多也著于竹帛謂之書書者如也以迄五帝三王之世改易殊體封于泰山者七十有二代靡有同焉周禮八歲入小學保氏教國子先以六書一曰指事指事者視而可識察而可見上下是也二曰象形象形者書

制言語異聲文字異形秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作蒼頡篇中車府令趙高作爰歴篇太史令胡母敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也是時秦燒滅經書滌除舊典大發隷卒興役戍官獄職務繁初有隷書以趨約易而古文由此絶矣

徐鍇曰王僧虔云秦獄吏程邈善大篆繁雲陽獄增減大篆去其繁複始皇善之出為御史名其書曰隷

草非草書也　徐鍇曰尉律漢律篇名

學僮十七以上始試諷籀書九千字乃得為吏又以八體試之郡移太史并課最者以為尚書史書或不正輒舉劾之令雖有尉律不課小學不修莫達其說久矣孝宣時召通蒼頡讀者張敞從受之涼州刺史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平時徵禮等百餘人令說文字未央廷中以禮為小學元士黃門侍郎揚雄采以為訓纂篇凡倉頡以下十四篇凡五千三百四十

字羣書所載略存之矣及亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部自以為應制作頗改定古文時有六書一曰古文孔子壁中書也二曰奇字即古文而異者也三曰篆書即小篆秦始皇帝使下杜人程邈所作也四曰佐書即秦隷書五曰繆篆所以摹印也六曰鳥蟲書所以書幡信也壁中書者魯恭王壊孔子宅而得禮記尚書春秋論語孝經又北平侯張蒼獻春秋左氏傳郡國亦往往于山川得鼎彛其銘即前代之古文皆自相似

人之微指又見倉頡篇中𢼸子𣬉詺因號古帝之所作也其辭有神仙之術焉其迷誤不諭豈不悖哉書曰予欲觀古人之象言必尊修舊文而不穿鑿孔子曰吾猶及史之闕文今亡也夫蓋非其不知而不問人用已私是非無正巧說衺辭使天下學者疑蓋文字者經藝之本王政之始前人所以垂後後人所以識古故曰本立而道生知天下之至賾而不可亂也今敘篆文合以古籀博采通人至于小大信而有證稽譔其說將以理羣

類解謬誤曉學者達神情分別部居不相雜廁萬物咸
覩靡不兼載厥誼不昭爰明以諭其稱易孟氏書孔氏
詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也于其所
不知蓋闕如也
敘曰此十四篇五百四十部九千三百五十三文重一
千一百六十三解說凡十三萬三千四百四十一字其
建首也立一為耑方以類聚物以羣分同條牽屬共理
相貫雜而不越據形系聯引而申之以究萬原畢終于

名陵萬歲里公乘草莽臣沖稽首再拜上書皇帝陛下
臣伏見陛下神明盛德承遵聖業上考度于天下流化
于民先天而天不違後天而奉天時萬國咸寧神人以
和猶復深惟五經之妙皆為漢制博采幽遠窮理盡性
以至於命先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文殊藝異
術王教一耑苟有可以加于國者靡不悉集易曰窮神
知化德之盛也書曰人之有能有為使羞其行而國其
昌臣父故太尉南閣祭酒慎本從逵受古學蓋聖人不

魯國三老所獻建武時給事中議郎衛宏所校皆口傳官無其說謹撰具一篇并上臣沖誠惶誠恐頓首頓首死辠死辠臣稽首以聞皇帝陛下建光元年九月己亥朔二十日戊午上徐鍇曰建光元年漢安帝之十五年歲在辛酉

名上書者汝南許沖詣左掖門會令并齎所上書十月十九日中黃門饒喜以詔書賜召陵公乘許沖布四十疋即日受詔朱雀掖門勅勿謝

徐騎省進校定說文表

銀青光禄大夫守右散騎常侍上柱國東海縣開國子
食邑五百户臣徐鉉奉直郎守秘書省著作郎直史館
臣句中正翰林書學臣葛湍臣王惟恭等奉詔校定許
慎説文十四篇并序目一篇凡萬六百餘字聖人之旨
蓋云備矣稽夫八卦既畫萬象既分則文字為之大輅
載籍為之六轡先王教化所以行于百代及物之功與
造化均不可忽也雖復五帝之後改易殊體六國之世
文字異形然猶存篆籀之迹不失形類之本及暴秦苛

意增益不可觀矣諸儒傳釋亦非精究小學之徒莫能矯正唐大歷中李陽氷篆迹殊絶獨冠古今自云斯翁之後直至小生此言不為妄矣于是刋定説文修正筆法學者師慕篆籀中興然頗排斥許氏自為臆説夫以師心之見破先儒之祖述豈聖人之意乎今之為字學者亦多從陽氷之新義所謂貴耳賤目也自唐末喪亂經籍道息皇宋膺運二聖繼明人文國典粲然光被興崇學校登進羣才以為文字者六藝之本固當率由古

法乃詔取許慎說文解字精加詳校垂憲百代臣等愚陋敢竭所聞蓋篆書湮替為日已久凡傳寫說文者皆非其人故錯亂遺脫不可盡究今以集書正副本及羣臣家藏者備加詳考有許慎注義序例中所載而諸部不見者審知漏落悉從補録復有經典相承傳寫及時俗要用而說文不載者承詔皆附益之以廣篆籀之路亦皆形聲相從不違六書之義者其間說文具有正體而時俗譌變者則具于注中其有義理乖舛違戾六書者

迴　本作回象回轉之形

腰　本只作要說文象形借為亥要之要後人加肉

鳴　本只作烏烏盱呼也以其名自呼故曰烏呼後人加口

慾　說文欲字注云貪欲也此後人加心

揀　本只作柬說文从束八八柬之也後人加手

俸　本只作奉古為之奉禄後人加人　自暮已下一十二字後人妄加偏傍失六書之義

鞦韆　按詞人高無際作鞦韆賦序云漢武帝後庭之戲也本云千秋祝壽之詞也語譌轉爲秋千後人不本其意乃造此字非皮革所爲非車馬之用不合从革

影　按影者光景之類也合通用景非毛髮藻飾之事不當从彡

斌　本作彬或份文質備也从文配武過爲鄙淺復有从斌从貝者音頵亦于義無取

于羽陵載穆皇風允符昌運伏惟應運統天睿文英武
大聖至明廣孝皇帝陛下凝神繫表降鑒機先聖靡不
通思無不及以爲經籍既正憲章具明非文字無以見
聖人之心非篆籀無以究文字之義眷茲譌俗深惻皇
慈爰命討論以垂程式將懲宿弊宜屬通儒臣等實媿
謏聞猥承乏使徒窮憒學豈副宸謨塵瀆冕旒氷炭交
集其書十五卷以編帙繁重每卷分上下共三十卷謹
詣東上閤門進上

乾隆御覽之寶

六藝之一録卷一百七十五